

Klimatrusler uten innhold – så God Jul

Ole Henrik Ellestad*

Det blir ingen klimakrise av at det primært blir litt varmere om natten og i kalde perioder. Jorda blir grønnere, og matproduksjonen setter stadig rekorder. Voldspreget klimaaktivisme er en tragedie som bunner i bevisst fordreid folkeopplysning som gir grunnlag for fanatisme – en skam for vårt demokrati.

Litt merverdige TV-debatter

To nylig TV-sendte NRK-klimadebatter har skapt litt røre. I den første som dreide seg mye om de unges aksjonsformer ([se utdrag her](#)), hevdet en filosofistudent at vold ikke kunne utelukkes (dog ikke mot mennesker). Dette ble sterkt imøtegått av det øvrige panelet og miljø/klimaorganisasjoner som ellers fremfeker IPCCs hypotese om økt CO₂s rolle, liten fremdrift i tiltakene, men at vold ikke hører ikke hjemme i miljø og klimaspørsmål (se [noen refleksjoner her](#)).

Uka etter (1.12.) var det ny runde inklusive fagfolk ([Bjørn H. Samset, Dag O. Hessen](#)) som skulle tallfeste (økt alvorlighetsgrad fra 1–10) av sju valgte klimaparametre inklusive tiltak ([S. Kverndokken](#)). På meg virket det som om NRK hadde innsett at deres faglig sett useriøse klimakampanje har gått for langt og nå skulle roe gemyttene uten profilering av innrømmelser.

Filosofistudent vurderer voldsbruk

Extinction Rebellion har markert seg i 'klimakampen' på en svært utfordrende måte i de senere år, godt sekundert av *Greta Thunbergs* uttalelser av typen 'I want you to panic'. At en filosofistudent går et skritt videre i sine uttalelser er et paradoks. For hovedbegrunnelsen til filosofiprofessor *Arne Næss* for å innføre obligatorisk universitetskurs i filosofi forberedende var å legge et systematisk grunnlag for vitenskap og den opplyste samtale om vanskelige tema basert på logikk, tenkningens historie og psykologi. Og så 'melder' filosofistudenten og mange unge seg ut av den opplyste samtale. Til deres unnskyldning skal sies at myndigheter og medier også har meldt seg ut ved sin indoktrinering og massemanipulasjoner.

Studenten uttaler at Equinor driver med massedrapprosjekt støttet av staten, og trekker paralleller mellom egen innsats og *Gunnar Sønsteby/Max Manus* krigsinnsats. For sistnevnte trengte man ingen forskning for å vite rett og galt. Karakterisering av oljeutvinning som massedrap er grovt feilaktig og hysterisk. Petroleumsvirksomhet med sine mange avledninger har vært en hovedfaktor for å bringe milliarder av mennesker ut av livstruende fattigdom til riktignok enkle, men bedre tilværelser. Selv om den har belastet deler av naturen har den gjennom sin råvarebaserte foredling spart enorme naturinngrep. I den tiden, og med et stadig bedre,

er dødsfall knyttet til ekstremvær redusert med godt over 90 % ([Bjørn Lomborg](#)).

Unge mennesker kan som andre, mene hva de vil, men kan, når de krysser grensen til voldsbruk, ikke være fritatt for å vurdere et sakskompleks og gjennomskue politikere, medier og organisasjoner. Det skal ikke tung fagkompetanse til for å bli mistenksom og gjennomskue de grove overdrivelser. Les om oppvarmingen etter Den lille istid og avisomtaler om liknende klimaforbedringer i de varme 1930-årene uten bidrag fra CO₂-utslipp, slik faksimilen fra Dagbladet høsten 1945 viser.



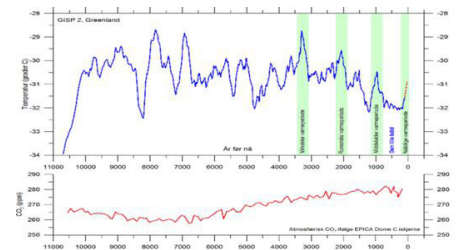
Uvitende aktivister og pseudovitenskapelige forskere

Når Samset og Hessen skulle sette tallverdier på utvalgte klimautfordringer så kretset de rundt verdier 1 og 2 (liten sannsynlighet) fulgt av en rekke om'er og men'er. Det skulle svekke det åpenbare faktum at klima per i dag er det beste vi har hatt på 500 år ifølge statistikkene – slik astronomen *Johannes Kepler* forutså tidlig på 1600-tallet.

Hessen (delvis Samset) ga merkelig nok 4 for at økt CO₂-bidrag er markant selvforsterkende. De fremstår uvitende om *Le Chatliers prinsipp* fra 1883 om at systemer reagerer primært slik at det motvirker forandringene. Dette har dominert kloden gjennom milliarder av år. Hvis ikke hadde kloden allerede 'tippet' over for noen hundre millioner år siden da CO₂-mengden var 15–20 ganger høyere. IPCCs postulerte vanddampforsterkning observeres ikke, den gir en svekkelse ([Lindzen 2011](#)).

Velkjente motargumenter uteble – en arena de to utnytter og behersker. Men de underslår at kloden er inne i et 'Grand Solar Maximum', det

kraftigste på 8000 år ([Usoskin 2008](#)). I vårt solsystem er andre planeter og måner uten antropogene effekter også blitt varmere, Mars 0,5 °C ifølge NASA og e-poster avslørt i 'Climagate'. Grønlandsisens temperaturmarkeringer gjennom siste mellomistid viser markante toppe hver ca. 1 000 år (spesielt tydelige siste 4 000 år) som gjenspeiler velkjente varmeperioder (grønne markeringer). Den nåværende er i ferd med å ebbe ut og gi kaldere perioder som er klodens reelle trussel.



Den røde kurven med CO₂-variasjon over lang tid stemmer overhodet ikke med den blå temperaturkurven som nå viser langsom nedgang på vei mot neste istid ([KN128](#)). Hessens utsagn om at Grønlandsisen smelter er pseudovitenskapelig. Temperaturen gikk ned fra ca. 1940 til 1990 og ismengden økte. Så kom naturens forårsakete oppvarming – 40 år etter antropogent CO₂ begynte å markere seg! En [nylig artikkel i Nature](#) viser at naturlige variasjoner dominerer i Arktis forårsaket av koplinger mellom atmosfære og hav. Oppvarmingen etter Den lille istid og de varme 1930-årene ble omtalt som klimaforbedring. Matproduksjonen er nå rekordpreget ifølge FNs FAOs statistikker grunnet økt temperatur og CO₂. Det er i hovedsak menneskenes arealdisponering og aktivitet som reduserer artsmangfoldet – ikke temperaturen (som Hessen stadig sammenblander) Det blir ikke negative endringer eller klimakrise av at det primært blir varmere om natten (benyttet temperatur er middelet av maksimum og minimumstemperaturen) og i kaldere årstider.

Konklusjon

Klimaaksjoner tiltar fordi myndigheter og NRK får drive sin indoktrinering om klimakrise forsterket av mediene. Den har ingen realitet i vitenskapens teorier og observasjoner – ikke en gang i de avanserte beregningsmiljøene de påberoper seg. Ungdommen fortjener realisme som bakgrunn for sitt engasjement.