



v:pps
120336
BANKKONTO
2630.30.62482.

Bli medlem og hjelp oss med
å spre vårt budskap

Alle som er interessert i saken vår
er velkommen som medlemmer,
Klimarealistene får ingen offentlig støtte.
Vi trenger derfor din hjelp for å fremme vår sak.

DOKUMENTASJON

Mer informasjon og dokumentasjon finnes på vår nettside:

www.klimarealistene.com

Facebook: «Klimarealistene på Facebook»

X (Twitter): www.x.com/klimarealist1e

Innmelding på vår nettside www.klimarealistene.com.
Medlemskontingenten er kr. 470,-. Studenter halv pris.

E-POST:

post@klimarealistene.com

09-2026 (3)

Vi har ingen klimakrise, men en klimakunnskapskrise!

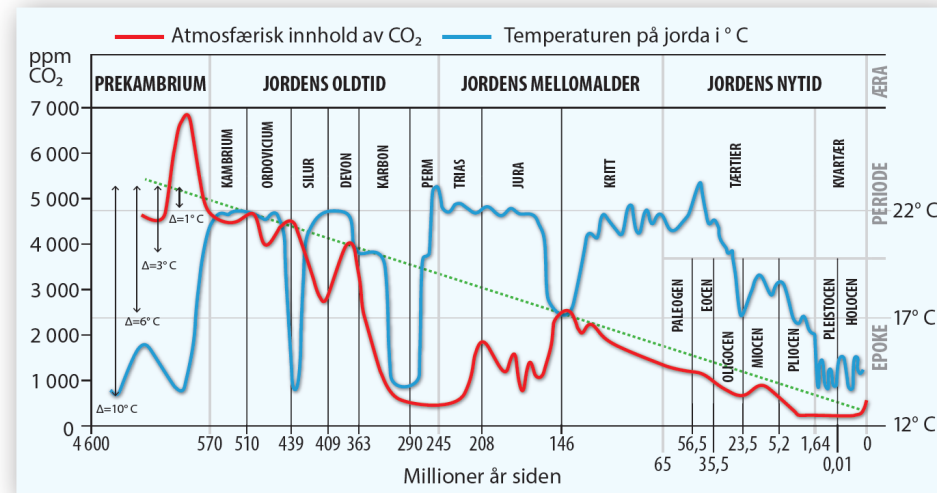
Klimakunnskapskrisen er et resultat av tiår med indoktrinering og sensur av kritikerne til FNs klimapanel, IPCC.

Statskanalen NRK har gått foran med en stor og ensrettet klimaredaksjon. Riksmedier med pressestøtte har fulgt opp NRKs klimafortelling med at livets gass, CO₂, er den store synderen som ødelegger planeten med global oppvarming.

Ingen av disse mediene ofrer Grunnlovens paragraf om ytringsfrihet en tanke, og feiler i sin oppgave med å bidra til et opplyst ordskifte. I stedet opptrer de som mikrofonstativ for klimafundamentalistene.

Her får du motargumenter som nesten alle mediene underslår.

Figuren viser temperatur og CO₂-konsentrasjon på jorda på en geologisk tidsskala. Den viser INGEN sammenheng mellom historiske temperaturer og CO₂-nivå!
(Fra Morten Jødal, Miljømytene 2017, s. 193).



Det store bildet

- Fagrapportene til FNs klimapanel opererer ikke med ordet «klimakrise». Likevel sier Bjørn Samset (Cicero) at klimakrisen er verre enn dommedag. Og Espen Barth Eide (utenriksminister) sier at klimakrisen kan ødelegge like mye som en fullskala atomkrig.
- Rikelig tilgang på rimelig energi som kull og olje har brakt milliarder av mennesker ut av fattigdom de siste 200 år, og er en forutsetning for et moderne velferdssamfunn.
- FNs klimarapport fra 2021 sier at om vi oppnår «Net zero» for CO₂-utslipp i 2050, så vil 150 millioner FLERE mennesker risikere å dø av sult enn ellers.
- Den dieseldrevne traktoren fjernet slitet i jordbruket og mangedoblet produktiviteten.
- Parisavtalen er ingen dugnad. Kun Europa og noen få vestlig orienterte land som til sammen står for 14% av verdens CO₂-utslipp, har forpliktet seg til reduksjon. Resten av verden øker sine utslipp.
- Årlig reduksjon i EU blir mange ganger oppveid bare av økningen i Kina.
- Fossil energi øker mer enn vind og sol og kan lagres og brukes etter behov.
- Høye CO₂-avgifter eksporterer våre industriarbeidsplasser til Kina og undergraver velferdsstaten.

Norge og verden

- Norge har høyest andel fornybar energi i Europa. Det sørger vannkraften for.
- 1/3 av EUs forbruk av naturgass dekkes av Norge. Dette er avgjørende for Europas energisikkerhet og har ført til enorme CO₂-kutt i Europa ved at gasskraftverk har erstattet kullkraftverk.
- Skogen tar nå opp ca. 1/3 av norske CO₂-utslipp. Opptaket er beregnet å øke gradvis til å dekke hele Norges utslipp i løpet av de neste 50 år, men politikere (med unntak av FrP) vil ikke ta med skogens opptak av CO₂ i klimaregnskapet, slik Parisavtalen tillater og EU anbefaler.
- Utslipp per innbygger i Kina er ca. 20% høyere enn i Norge, og de er 300 ganger så mange som oss.

CO₂ betyr liv

- CO₂ utgjør bare litt mer enn 0,04% av atmosfæren, men er en forutsetning for alt liv. Ekstra tilførsel av CO₂ er nødvendig for å drive lønnsom dyrking i drivhus. Under ca. 0,02% dør plantene.
- Økt CO₂-nivå har gjort jorden 15% grønnere og økt produksjonen av mat.
- Fossil energi fra døde planter, alger og organismer har naturen omdannet til kull, olje og gass. Ved forbrenning av disse dannes energi, og CO₂ frigjøres og kan gå inn igjen i det naturlige kretsløpet med økt fotosyntese og dermed økt planteliv.

Ekstremvær, skogbranner og dødsfall

- Mediene knytter enhver værhendelse til klimaendringer fra CO₂-utslipp.
- Færre mennesker enn før dør av ekstreme værhendelser, ikke bare fordi vi blir flinkere til å beskytte oss, men også fordi det ikke har blitt mer ekstremvær.
- Skogsareal som brenner går ned globalt. Dårlig skogforvaltning og menneskelig uforsiktighet er hovedårsaken til skogbranner.

- Dødsfall under hetebølger i Europa skyldes kombinasjonen av aldrende befolkning med helseproblemer og manglende installasjon av luftkondisjonering i offentlige og private bygg. Energifattigdom som konsekvens av utfasing av stabil fossil energi, forsterker problemet.

Spådommer som aldri slo til

- Havstigningen vi har hatt de siste århundrene har ikke økt slik det er spådd. Al Gores spådommer om havnebyer under vann og at isen i Arktis skulle forsvinne før 2013, har ikke slått til.
- Isbjørnen skulle dø ut, men lever i beste velgående. Det er en firedobling av bestanden siden 1950-tallet.

Følger av det «grønne» skiftet

- Politikere i flere land har byttet ut stabil energiproduksjon fra kullkraft og kjernekraft med ustabil og dyr energi fra vind og sol. Resultatet er ekstreme strømpriser og sterk inflasjon siden energi er en av de viktigste innsatsfaktorene i næringslivet.
- Politikere har skattlagt husholdninger og lønnsomt næringsliv med klima-avgifter og klimaskatter som de har sløst vekk på ulønnsomme «grønne» prosjekter: CO₂-fangst, batterifabrikker, hydrogenproduksjon, elektrolyse for å lage ammoniakk til gjødsel m.m.
- Lønnsom industri flagger ut, arbeidsplasser forsvinner og velferdsstaten forvitrer.
- Innbyggerne påføres flyskam, kjøttskam, dieselskam etc. Politikerne utnytter dette til å innføre «klima-avgifter».

Menneskeskapte CO₂-utslipp betyr lite for global temperatur

- Drivhusteorien bygger på at vandamp og CO₂ tar opp energi fra infrarød stråling fra jordoverflaten. Denne egenskapen er grunnlaget for skremslene om at økt CO₂-nivå kan føre til ukontrollert global oppvarming med skadelige klimaendringer.
- Det er enighet om at 80-95% av drivhuseffekten skyldes vann. Det er ca. 6 ganger mer vandamp enn CO₂ i atmosfæren, og vann har en kjemisk struktur som fanger opp mer infrarød stråling enn CO₂.
- Effekten på global temperatur blir mindre og mindre for hver enhet CO₂-økning. Vi er nå nær metning, dvs. at videre CO₂-økning gir liten eller ingen effekt på global temperatur.
- Klimamodellene bygger på hypotesen om at økt temperatur fra økt CO₂ gir økt fordampning av vann som dermed bidrar til ytterligere temperaturøkning. Målinger viser ingen slik effekt. Det er hovedgrunnen til at alle klimamodeller har spådd altfor stor økning i global temperatur. FNs klimapanel har nå også erkjent at panelets verste utslippsscenarioer er urealistiske. **Dermed kan dommedagsspådommene avlyses!**
- CO₂-nivå og global temperatur viser INGEN sammenheng over tid. Oppvarmingen siden 80-tallet viser **derimot sterk sammenheng mellom solinnstråling og global temperatur.**