

JENSEN ELLER SOLHEIM?

I Aftenposten.no 31.01 skriver Erik Solheim at Siv Jensen minner ham om den personen som sitter i familierådet og protesterer når man diskuterer om man skal tegne brannforsikring. Hun argumenterer mot forsikring fordi risikoen for brann har gått ned med 1 prosent, sier miljøvernministeren. Solheim minner meg om den personen som tegner full brannforsikring fordi forsikringsselskapet har anbefalt det på tross av at huset er bygget av uantennelige materialer....

Jeg har ikke noe behov for å forsvare Siv Jensen – det klarer hun nok utmerket selv – men Solheim bør kanskje innse at det er en grense for hvor langt han bør tøyne det han kaller for føre-var-prinsippet i sin klokkeitro på menneskeskapt global oppvarming. Kanskje han heller burde kikke litt på gradestokken og bekymre seg mer over global nedkjøling? Er også den menneskeskapt?

Til slutt er det fristende å kommentere Solheims utsagn om at ikke bare FN`s klimapanel (IPCC) som gjør feil, det gjorde visst også - ifølge Solheim - Einstein og Darwin. Men jeg tviler på at de to sistnevnte slår denne tabbelista til IPCC:

- Climategate
- Direktøren for IPCC, Rajendra Pachauri, som er medansvarlig for Kyotoavtalens bestemmelser om klimakvoter, tjente (i likhet med Al Gore) store penger på omsetning av CO2-kvoter
- ”Himalaya-gate” – som på sviktende grunnlag spådde nedsmelting av Himalayas isbreer
- Amazonasgate – sviktende spådom om omdanning av regnskogen til savanner
- Hurriganegate _ sviktende spådom om økning av stormer og nedbør

Kanskje ikke så merkelig at Siv Jensen er kritisk til rapporter fra IPCC og mener det er viktig også å lytte til andre enn FN`s klimapanel?

Trond Vivelstad
Klimarealist