

KLIMATILTAK ELLER KLIMAFANTASME?

CICERO må ha fått mindre å gjøre. Direktør Knut H. Alfsen og forskningsleder Jan S. Fuglestvedt innrømmer at Københavnmøtet var en skuffelse, og spør: ”hva skal vi foreta oss mens vi venter på enighet om utslippsreduksjoner?”. De har vel innsett at de må vente lenge, så da må de jo finne på noe

I et fantasifullt debattinnlegg i Dagbladet av 29. desember, kommer de to herrer fra Senter for Klimaforskning med noen fantastiske science fiction-aktige vyer om hvordan vi kan senke temperaturen på jordkloden med to grader. De kaller det Geo-engineering, noe som er kjent fra blant annet ulike populærvitenskapelige tidsskrifter. Man vil redde verden for våre etterkommere! Men hvem skal redde oss fra fantastene?

Ett av forslagene som fremmes er å sprøyte svovel ut i verdensrommet. Hvordan dette skal gjøres i praksis sier de ingenting om - kanskje et par dusin atombomber med svovel, sprengt i stratosfæren, vil gjøre susen? De er også inne på tanken å male noen millioner hustak, verden over, hvite. Ifølge CICERO-ekspertene vil dette øke jordens albedo (reflektivitet) merkbart, slik at temperaturen vil gå ned. Ja, la oss gjøre dette, med en gang! La oss male alle takene, fra Las Vegas, i vest, til Toronto, i nord og fra Vladivostok, i øst, til Cape Town, i syd. Kanskje kan Jotun lage malingen klar. Tiltaket vil også bidra til økt sysselsetting, og FN (eller CO₂-avgiftene) kan betale gildet. Det høres i det hele tatt meget desperat - kan det være en reaksjon på manglende uttelling i København, der det eneste vedtaket som ble gjort var å senke temperaturen på jorden med to grader?

Nei, la oss heller satse på noen oppnåelige tiltak, som kan hjelpe, ikke bare til å redusere CO₂-mengden i lufta, men også mengden sot som slippes ut, ikke minst NO_x, og svoveldioksyd (SO₂). De to tiltakene som bør fremmes umiddelbart er begge meget oppnåelige og lette å sette ut i livet (i forhold til Sci-Fi ideene til CICERO). De to tiltakene er: A) Internasjonalt forbud mot brenning (fakling) av assosiert naturgass og B) Forbud mot kullfyrte kraftverk - dvs ombygging til gassfyrte. Selv om Norge er ett av de landene som eksporterer mest olje, så har vi gjennomført forbud mot fakling av naturgass. Enten må den assosierte gassen pumpes tilbake i reservoaret, eller så må den utnyttes, ved å sendes i rør til prosessanlegg på land og brukes til oppvarming, koking og kraftproduksjon. I Norge har vi ingen kullfyrte kraftverk lenger, men det har til gjengjeld våre naboer. Dersom bare landene Kina, USA, Tyskland og England hadde bygget om sine kullfyrte kraftstasjoner, så ville mye antropogent CO₂ til atmosfæren, samt mye av det skadelige sotet og NO_x og SO₂ blitt forhindret i å tømmes i atmosfæren. De fleste andre tiltakene (Norges 'månelanding' inkludert) vil bli veldig små i forhold. Synes forslagene urealistiske? Vel, sammenlignet

med tiltakene forfatterne foreslår virker de jordnære. CICERO-tiltakene, luftet i Dagbladet, må karakteriseres som desperate slag i luften.

Prof. Martin Hovland

Svenn Korseth sr
Styreleder Klimarealistene